

**OLIMPIADA LECTURA CA ABILITATE DE VIAȚĂ  
etapa națională, 4 aprilie 2014  
Nivelul 4 – clasele a XI-a și a XII-a  
BAREM DE NOTARE**

- În cazul subiectelor care presupun încadrarea într-o limită de rânduri, elevilor li s-a cerut să numeroteze rândurile scrise.
- În cazul cerințelor în care limita maximă de rânduri este precizată, nu se vor lua în considerare rândurile excedentare.

**SUBIECTUL**

**30 de puncte**

**A. 4 puncte: 1 punct pentru fiecare răspuns corect**

1. c
2. a
3. b
4. a

**B. 4 puncte: 0,5 p. pentru fiecare idee plasată corect**

3	2	6	4	1	8	7	5
---	---	---	---	---	---	---	---

**C. 12 puncte: 3 puncte pentru răspunsul corect la fiecare din cerințe**

1. Menționarea unui detaliu pe care bărbatul îl găsește atrăgător la partenera sa de zbor, de exemplu: nostalgia ei, trăsăturile, paloarea, forma ochilor ei.

3 puncte pentru răspunsul corect și complet, sub formă de enunț.

1 punct pentru răspunsul corect, dar nu sub formă de enunț.

Orice altă variantă de răspuns: 0 p.

2. Precizarea a două indicii care sugerează atitudinea rezervată a femeii, de exemplu: absența răspunsului la salutul bărbatului; refuzul de a-i comunica bărbatului titlul cărții; încruntarea provocată de zâmbetul bărbatului etc.: 3 p.

1 p. + 1 p. pentru prezentarea fiecărui indice

1 punct pentru formularea răspunsului sub formă de enunț

3. Explicarea motivului pentru care bărbatul încearcă să stabilească o formă de comunicare cu femeia, de exemplu: dorința de a se apropia de ea, nevoia de a socializa, evitarea plictiselii unui drum lung, afecțiunea pe care i-o poartă etc.

Explicare clară și nuanțată: 3 p.

Explicare ezitantă, lacunară: 2 p.

Încercarea de a explica, neconvingătoare: 1 p.

Lipsa răspunsului sau răspuns greșit: 0 p.

4. Prezentarea, în cel mult 6 rânduri, a cauzei pentru care femeia îi răspunde pe un ton tăios, de exemplu: întrebarea bărbatului i se pare convențională; taxează încercările bărbatului de a se apropia de ea etc.

Prezentare clară și nuanțată: 3 p.;

Prezentare ezitantă, tendința de reformulare a replicilor: 2 p.

Încercarea de a explica, explicație neconvingătoare: 1 p.

Lipsa răspunsului sau răspuns greșit: 0 p.

**D. 10 puncte**

Numerotarea rândurilor: 1 p.

Formularea propriei opinii prin care este susținută una dintre cele două perspective: 2 p.

Susținerea nuanțată a perspectivei: 4 p.; susținere ezitantă: 2 p.; încercare de susținere: 1 p.

Respectarea caracteristicilor formale ale unui text argumentativ (verbele de opinie, conectori etc.): 1 p.

Coerența și corectitudinea exprimării: 1 p.

Respectarea normelor de ortografie și de punctuație: 1p.

**Nu se va puncta tendința de comentare a textului, folosirea nejustificată a conceptelor de teorie literară.**

**SUBIECTUL al II-lea**

**20 de puncte**

**A. 10 puncte: 2 puncte pentru fiecare răspuns corect**

1. Precizarea a două opinii divergente cu privire la oportunitățile oferite de lectura în bibliotecile publice. Se iau în considerare răspunsurile care vizează posibilitatea de a vizita expoziții, de a discuta cu alți cititori sau de a flirta.

Răspunsul subliniază divergența dintre autorul articolului și opinia Alexandrei: 2 p.

Răspunsul menționează doar opinia Alexandrei: 1 p.

Răspuns greșit sau lipsa răspunsului: 0 p.

2. Numirea unui avantaj și a unui dezavantaj al deținerii unui *kindle*: stocarea cărților în format electronic vs. riscul pierderii informației în urma eventualei deteriorări.

Răspuns inclus în enunț: 2 p. (1 p. + 1 p.)

Răspuns neinclus în enunț: 1 p. (0,5 +0,5)

Răspuns greșit sau lipsa răspunsului: 0 p.

3. Menționarea spațiului public destinat, în opinia Alexandrei, nostalgicilor cărților tipărite: cafenelele literare.

Răspuns inclus în enunț: 2 p.

Răspuns neinclus în enunț: 1 p.

Răspuns greșit sau lipsa răspunsului: 0 p.

4. Prezentarea inconvenientelor studiului în bibliotecile publice, așa cum le evidențiază Alexandra, de exemplu: absența confortului de acasă, rigoarea unui program fix, costurile ridicate ale articolelor alimentare și ale fotocopierii unor materiale.

Prezentare completă: 2 p.

Prezentare parțială: 1 p.

Răspuns greșit sau lipsa răspunsului: 0 p.

5. Explicarea motivului pentru care Alexandra formulează comentariul trebuie să facă referire la dorința acesteia de a-și exprima opinia diferită de cea a autorului articolului, fără a dori să fie ofensatoare.

Explicație completă și nuanțată: 2 p.

Explicație ezitantă, incompletă: 1 p.

Răspuns greșit sau lipsa răspunsului: 0 p.

**B. (10 puncte)**

Numerotarea rândurilor: 1 p.

Formularea opiniei față de o idee a Alexandrei: 1 p.

Susținerea opiniei prin formularea a două contraargumente convingătoare: 6 p. (3 p. + 3 p.)

- pentru fiecare contraargument neconvincător/neclar/formulat ezitant se acordă câte 1 p.

Coerența și corectitudinea exprimării: 1 p.

Respectarea normelor de ortografie și de punctuație: 1 p.

**SUBIECTUL al III-lea**

**10 puncte**

1. Menționarea unui element grafic prin care se particularizează coperta cărții: litera „o” din numele autorului înlocuită cu o imagine: 2 p.

Răspuns greșit sau lipsa răspunsului: 0 p.

2. Formularea unei posibile replici care inițiază dialogul dintre cei doi prieteni: 2 p.

Formularea unei replici care nu susține coerența dialogului: 0 p.

3. Prezentarea semnificației semnului grafic (emoticonului) ☺ din ultima replică a lui Onofrei Buvilă: 3 p.

Răspunsul va fi considerat valid dacă va face referire la jocul de cuvinte din cele două replici:

— *Deci să mai stau să vină Ploieștii' ...*

— *Las să vină Sepulveda la mine...*

4. Explicarea relației dintre mesajul dialogului și fotografia postată de Doru Căstăian: imaginea postată generează dialogul și stabilește tema acestuia (lectura), respectiv favorizează, prin unele detalii (de exemplu inițiala numelui autorului, litera „B”), jocuri de cuvinte, schimburi de replici cu caracter ludic etc.

Explicare clară, nuanțată: 3 p.

Explicare ezitantă: 1 p.

Răspuns greșit sau lipsa răspunsului: 0 p.